



Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

**Številka: 060-59/2019-17**

**Datum: 20.2.2020**

**Datoteka: ustavitev postopka po uradni dolžnosti-Moste Polje**

Ministrstvo Republike Slovenije za okolje in prostor v Ljubljani izdaja po uradni dolžnosti v postopku za odpravo in razveljavitve po nadzorstveni pravici in v postopku za izrek ničnosti (nadzorstvena presoja) izdanih gradbenih dovoljenj Upravne enote Ljubljana, Izpostave Moste Polje, št. 351-1140/2018-7 z dne 9.8.2018, št. 351-1341/2018-10 z dne 20.12.2018, št. 351-2786/2018-9 z dne 18.1.2019 ter št. 351-1714/2019-7 z dne 18.9.2019, za gradnjo javnega povezovalnega kanala (kanalizacijski zbiralnik C0), na podlagi četrtega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) naslednji:

### **SKLEP**

Postopek nadzorstvene presoje izdanih gradbenih dovoljenj Upravne enote Ljubljana, Izpostave Moste Polje, št. 351-1140/2018-7 z dne 9.8.2018, št. 351-1341/2018-10 z dne 20.12.2018, št. 351-2786/2018-9 z dne 18.1.2019 ter št. 351-1714/2019-7 z dne 18.9.2019

**se u s t a v i .**

Stroškov postopka ni bilo.

### **Obrazložitev:**

Tukajšnji upravni organ je z dopisom z dne 19.11.2019 v okviru hierarhičnega nadzora zaprosil Upravno enoto Ljubljana, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, Ljubljana, za dostavo vseh odločb, izdanih v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj v zvezi z gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, skupaj z vsemi dokumenti, ki se tičejo odločb. V tem postopku obravnavane zadeve so bile na Ministrstvo za okolje in prostor dostavljene dne 16.12.2019.

Nadzorstvena presoja gradbenih dovoljenj, št. 351-1140/2018-7 z dne 9.8.2018, št. 351-1341/2018-10 z dne 20.12.2018, št. 351-2786/2018-9 z dne 18.1.2019 ter št. 351-1714/2019-7 z dne 18.9.2019 je obsegala ugotavljanje obstoja razlogov po določbah 274. člena ZUP:

Pristojni organ po nadzorstveni pravici odpravi odločbo po njeni izdaji in vročitvi:

1. če jo je izdal stvarno nepristojen organ, pa ne gre za primer iz 1. točke 279. člena tega zakona;
2. če je bila v isti zadevi že prej izdana pravnomočna odločba, s katero je bila ta upravna zadeva ob enakem dejanskem in pravnem stanju drugače rešena;
3. če je izdal odločbo kakšen organ brez soglasja, potrditve, dovoljenja ali mnenja drugega organa, kadar je po zakonu ali po kakšnem drugem na zakonu temelječem predpisu to potrebno;
4. če je odločbo izdal krajevno nepristojen organ.

Izdano odločbo lahko pristojni organ razveljavi po nadzorstveni pravici, če je bil z njo očitno prekršen materialni predpis (2. odst.).

275. člen ZUP določa, da pristojni organ po nadzorstveni pravici odpravi oziroma razveljavi odločbo po uradni dolžnosti, če izve oziroma ugotovi, da so podani razlogi za odpravo ali razveljavitev. Odločbo pa lahko odpravi oziroma razveljavi tudi na zahtevo stranke, državnega tožilca ali državnega pravobranilca ali inšpektorja.

276. člen ZUP pa določa, da odločbo lahko odpravi ali razveljavi po nadzorstveni pravici organ druge stopnje. Če ni organa druge stopnje, lahko odpravi ali razveljavi odločbo organ, ki je po zakonu pooblaščen za nadzorstvo nad delom organa, ki jo je izdal.

277. člen ZUP še določa, da se odločba o odpravi po 1. in 2. točki 274. člena tega zakona lahko izda v petih letih, odločba po 3. in 4. točki 274. člena in drugem odstavku 274. člena tega zakona pa v enem letu od dneva, ko je bila odločba izdana in vročena.

Nadzorstvena presoja je obsegala tudi presojo obstoja ničnostnih razlogov po določbah 279. člena ZUP:

**Za nično se izreče odločba:**

1. ki je bila izdana v upravnem postopku v zadevi iz sodne pristojnosti ali v zadevi, v kateri sploh ni mogoče odločati v upravnem postopku;
2. ki bi s svojo izvršitvijo lahko povzročila kakšno dejanje, ki je kaznivo po kazenskem zakonu;
3. ki je sploh ni mogoče izvršiti;
4. ki jo je izdal organ brez zahteve stranke (128. člen tega zakona), pa stranka pozneje ni izrecno ali molče v to privolila;
5. ki je bila izdana kot posledica prisiljenja, izsiljevanja, posebnega primera izsiljevanja, pritiska, ali drugega nedovoljenega dejanja;
6. v kateri je taka nepravilnost, ki je po kakšni posebni zakonski določbi razlog za ničnost.

280. člen ZUP določa, da se odločba lahko vsak čas izreče za nično po uradni dolžnosti ali pa na predlog stranke ali državnega tožilca ali državnega pravobranilca.

(2) Odločba se lahko izreče za nično v celoti ali deloma.

(3) Odločbo izreče za nično organ, ki jo je izdal, organ druge stopnje oziroma organ, pristojen za nadzorstvo nad organom, ki jo je izdal.

**Postopek nadzorstvene presoje po zgoraj citiranih določbah ZUP v zvezi z obravnavanimi gradbenimi dovoljenji je bilo potrebno ustaviti, ker ni razlogov za ukrepanje:**

Po proučitvi zadeve nadzorstveni organ ugotavlja, da je bilo z odločbo UE Ljubljana, Izpostava Moste Polje, št. 351-1140/2018-7 z dne 9.8.2018, investitorici Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, izdano gradbeno dovoljenje za gradnjo javnega povezovalnega kanala (kanalizacijski zbiralnik C0) - tretji del, na zemljiščih s parcelnimi št. 2336, 2334/2, 2377, 2361/1, vse k.o. Stožice, 877, 873/2, obe k.o. Šmartno ob Savi in 872/6, 872/1, 872/2, 870/2, 842/7, 842/6, 1466/25, 1466/32, vse k.o. Zadobrova, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 50-1689-00-2012, april 2018, Ljubljana, izdelovalca Hidroinženiring d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana. Dovoljenje je dne 5.10.2018 postalo pravnomočno.

Z gradbenim dovoljenjem Upravne enote Ljubljana, Izpostave Moste-Polje, št. 351-1341/2018-10 z dne 20.12.2018, je bila nadalje dopuščena dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah MOL-8 Zaloška-Studenec, po zemljiščih s parc. št. 1530/15, 1530/18, 1530/20, 1530/31, 1530/33, 1530/35, 1530/36, 1530/51, 433/11, 433/18, 984/2, 992 in 997/7, vse k.o. Slape, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, št. 8221, izdelovalca Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova ulica 64, Ljubljana, s pripadajočimi prilogami. Dovoljenje je dne 15.1.2019 postalo pravnomočno.

Z odločbo UE Ljubljana, Izpostava Moste Polje, št. 351-2786/2018-9 z dne 18.1.2019, pa je bilo investitorici Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, izdano gradbeno dovoljenje za gradnjo javnega povezovalnega kanala (kanalizacijski zbiralnik C0) - četrti del, na zemljiščih s parcelnimi št. 2308/2, 2297/3, 2298/60 in 2286, vse k.o. Stožice, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 50-1689-00-2012, november 2018 in dopolnitev december 2018, Ljubljana, izdelovalca Hidroinženiring, d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana. Dovoljenje je bilo dne 25.1.2019 izdano in vročeno, istega dne je tudi postalo pravnomočno.

Nadalje je bilo z odločbo UE Ljubljana, Izpostava Moste Polje, 351-1714/2019-7 z dne 18.9.2019, investitorici Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, izdano gradbeno dovoljenje za novogradnjo dela javnega povezovalnega kanala (kanalizacijski zbiralnik C0) - šesti del, na zemljiščih s parcelnimi št. 931, 961 in 962, vse k.o. Šmartno ob Savi, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 50-1689-00-2012, junij 2019 in dopolnitev avgust 2019, Ljubljana, izdelovalca Hidroinženiring, d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana.

Dovoljenje je bilo dne 20.9.2019 izdano in vročeno, pravnomočno pa je postalo dne 16.10.2019.

Nadzorstveni organ v zgoraj navedenih gradbenih dovoljenjih ni zasledil obstoja razlogov za ukrepanje po 1. odst. 274. člena ZUP, niti ni ugotovil očitne kršitve materialnega predpisa iz 2. odst. istega člena ZUP, pri čemer je dejstvo, da je prekluzivni rok za ukrepanje zaradi slednje kršitve pri prvih treh obravnavanih dovoljenjih že pretekel (eno leto od dneva, ko je bila odločba izdana in vročena). Enako velja glede možnih kršitev po 3. in 4. točki 274. člena. Kršitev iz 1. in 2. točke 274. člena ZUP pa, kot rečeno, ni ugotoviti (tu je možno ukrepanje v roku petih let od dneva, ko je bila odločba izdana in vročena).

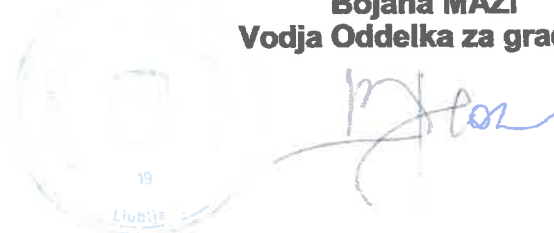
Predmetna gradbena dovoljenja tudi nimajo razlogov, ki bi implicirale na ugotovitev ničnostnih razlogov po zgoraj cit. določbah 279. člena ZUP.

Stroškov postopka ni bilo, zato nadzorstveni organ o njih ni odločal.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Zoper ta sklep je mogoč upravni spor z vložitvijo tožbe pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana, v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožba se vložijo neposredno pisno pri navedenem sodišču ali se mu pošlje priporočeno po pošti. Tožbi je poleg sklepa, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji potrebno priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom pa tudi zanj.

**Bojana MAZI**  
**Vodja Oddelka za graditev**



#### **Vročiti:**

1. JP VO-KA, d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana – osebno
2. MOL, Mestni trg 1, Ljubljana – osebno
3. Marija Štupar, Jamova cesta 64, Ljubljana – osebno
4. Marijan Kermavner, Mala vas 7B, 1000 Ljubljana-osebno
5. Milena Žabkar, Brodarjev trg 1, 1000 Ljubljana-osebno
6. Bojan Kermavner, Mala vas 7, 1000 Ljubljana-osebno
7. Tomaž Zakrajšek, Gerbičeva ulica 70, 1000 Ljubljana-osebno
8. David Zakrajšek, Gerbičeva ulica 70, 1000 Ljubljana-osebno
9. Nina Zakrajšek, Tomišelj 39, 1292 Ig-osebno
10. Martin Pustatičnik, Župančičeva ulica 16, 3320 Velenje-osebno
11. Helena Petkovšek, Kovačeva ulica 8B, 1000 Ljubljana-osebno
12. Polonca Kopač, Pečnik 26, 1231 Ljubljana-Črnuče-osebno
13. Mihaela Petkovšek, Ižanska cesta 265, 1000 Ljubljana-osebno

14. Karmen Petkovšek, Ižanska cesta 117, 1000 Ljubljana-osebno
15. Ester Petkovšek, Ižanska cesta 117, 1000 Ljubljana-osebno
16. Ervin Petkovšek, Ižanska cesta 117, 1000 Ljubljana-osebno
17. Aleksander Petkovšek, Ižanska cesta 117, 1000 Ljubljana-osebno
18. Janez Petkovšek, Kovačeva ulica 10, 1000 Ljubljana-osebno
19. Jožef Petkovšek, Kovačeva ulica 8B, 1000 Ljubljana-osebno
20. DARS, d.d., Ulica XIV: divizije 4, 3000 Celje-osebno
21. Marija Prusnik, Sneberska cesta 62, 1260 Ljubljana - Polje-osebno
22. Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana-osebno
23. Mihaela Urbane, Vrtnarija 6C, 1360 Vrhnika-osebno
24. Matjaž Urbane, Bratov Jakopičev ulica 6, 1000 Ljubljana-osebno
25. Božidar Jakin, Draveljska ulica 42, 1000 Ljubljana-osebno
26. Jožefa Jakin Petač, Dunajska cesta 203, 1000 Ljubljana-osebno
27. Jožefa Skerlep, Mala vas 11, 1000 Ljubljana-osebno
28. Milan Grčar, Tesovnikova ulica 21, 1000 Ljubljana-osebno
29. Marija Piškur, Rodičeva ulica 9, 1000 Ljubljana-osebno
30. Dejan Kerner, Levčeva ulica 6, 3000 Celje-osebno
31. Andreja Jaklič, Na griču 7, 1000 Ljubljana-osebno
32. Ladislav Podboršek, Cesta v Šmartno 25, 1000 Ljubljana-osebno
33. Zdravko Ilovar, Sneberska cesta 60A, 1260 Ljubljana - Polje-osebno
  
34. Ivanka Kristan, Sneberska cesta 42, Ljubljana – osebno
35. Marija Maja Hrvatič, mala Pristava 20, Pivka – osebno
36. Marko Hribar, Šmartinska cesta 240, Ljubljana – Polje – osebno
37. Bojan Tavčar, Smrjenska cesta 7, Škofljica – osebno
38. Darko Tavčar, Sostrska cesta 28, Ljubljana – Dobrunje – osebno
39. Sonja Perovšek, Marincljeva ulica 11, Ljubljana - osebno
  
40. Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ulica 64, Ljubljana - osebno